

Courtage sémantique de services de calcul

Sémantique explicite pour inférence de services

Aurélié Hurault Marc Pantel

Description des services

Plusieurs niveaux de description des services :

- signature (nom et types) — niveau ontologique usuel ;
- **sémantique** (spécification de ce que le service fait) — spécification fonctionnelle ;
- comportement (protocoles d'interaction) — spécification comportementale ;
- QoS (propriétés non fonctionnelle).

Découverte de services basée sur la sémantique

- Étapes :
 - ① Spécialiste : décrit la fonctionnalité du service.
 - ② Utilisateur : décrit la fonctionnalité recherchés.
 - ③ Algorithme : compare les descriptions pour trouver les services et compositions de services qui résolvent le problème.
- Descriptions possibles au niveau sémantique :
 - Nom des services, signatures, mot clés et/ou ontologies
 - Limites :
 - Nom : nécessité de connaître la nomenclature
BLAS : SGEMM, E04-NAG : E04ABF
 - Signature : pas assez précis
addition and multiplication : $\text{Matrix} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}$
 - Mot clés : ambiguë
BLAS, SGEMM : $\alpha * A * B + \beta * C$
 - Ontologies :
Pas de contrôle du solveur.

Découverte de services basée sur la sémantique

- Étapes :
 - ① Spécialiste : décrit la fonctionnalité du service.
 - ② Utilisateur : décrit la fonctionnalité recherchés.
 - ③ Algorithme : compare les descriptions pour trouver les services et compositions de services qui résolvent le problème.
- Descriptions possibles au niveau sémantique :
 - Nom des services, signatures, mot clés et/ou ontologies
 - Limites :
 - Nom : nécessité de connaître la nomenclature
BLAS : SGEMM, E04-NAG : E04ABF
 - Signature : pas assez précis
addition and multiplication : $\text{Matrix} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}$
 - Mot clés : ambiguë
BLAS, SGEMM : $\alpha * A * B + \beta * C$
 - Ontologies :
Pas de contrôle du solveur.

But

- 1 L'utilisateur exprime son problème aussi naturellement que possible.
- 2 L'algorithme trouve tous les services et compositions de services qui répondent au problème, en spécifiant les valeurs des paramètres.
- 3 La solution la plus avantageuse est choisie
 - interaction avec le middleware pour connaître les disponibilités
 - utilisation d'un modèle de coût
 - machine e-learning
- 4 La meilleure solution est exécutée.
- 5 Le résultat est renvoyé à l'utilisateur.

Transparent pour l'utilisateur

But

- Indépendance du domaine d'application.
- Description
 - Accessible pour un non spécialiste des technologie sous-jacentes
 - Décrivant le rôle des paramètres fonctionnels

Description : spécification algébrique

- Proche des notations mathématiques usuelles
- Domaine : order-sorted signature
 - S : ensemble fini de sortes
 - \leq : ordre partiel sur S (sous-typage)
 - Σ : ensemble de symboles (constantes et fonctions typées)
 - $c : s$, avec $s \in S$
 - $f : s_1 \times \dots \times s_n \rightarrow s_{n+1}$, avec $s_1, \dots, s_n, s_{n+1} \in S$ et $n \geq 1$
- Services et requête : termes sur la signature

Description : Exemple

- Domaine

$$S = \{ \text{Scalar}, \text{Matrix} \}$$

$$\Sigma = \{$$

$$0, 1 : \text{Matrix}$$

$$0, 1 : \text{Scalar}$$

$$+ : \text{Matrix} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}$$

$$+ : \text{Scalar} \times \text{Scalar} \rightarrow \text{Scalar}$$

$$* : \text{Matrix} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}$$

$$* : \text{Scalar} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}$$

$$* : \text{Scalar} \times \text{Scalar} \rightarrow \text{Scalar}$$

$$\}$$

- Services

- $\text{Matrix } x, y : \text{serv}_1(x, y) = x + y$

- $\text{Matrix } x, y : \text{serv}_2(x, y) = x * y$

- $\text{Scalar } \alpha, \text{Matrix } x : \text{serv}_3(\alpha, x) = \alpha * x$

- $\text{Scalar } \alpha, \text{Matrix } x, y, z : \text{serv}_4(\alpha, x, y, z) = \alpha * x * y + z$

- Requête : $\text{Matrix } a, b, c : a * b + c$

Description : équations

- Parmi les solutions, il y aura :
 - $serv_1(serv_2(a, b), c) = (a * b) + c$
- mais aussi :
 - $serv_1(c, serv_2(a, b)) = c + (a * b)$
 - $serv_4(1, a, b, c) = 1 * a * b + c$
 - $serv_1(serv_2(a, b), serv_2(l, c)) = (a * b) + (l * c)$
 - ...

Plus d'informations sont nécessaires :

- *Matrix* $x, \text{Matrix } y : x + y = y + x$
- *Matrix* $x : 1 * x = x$
- *Matrix* $x : l * x = x$

⇒ Des équations sont ajoutées à la description du domaine applicatif

L'ensemble des solutions

- L'ensemble des solutions :

$$\{(s, \sigma_A)\}$$

- Propriétés :

$$\forall (s, \sigma_A) \in \text{l'ensemble des solutions}, \sigma_A(s) =_E r$$

- Matching équationnel :

Unification : $\sigma(u) = \sigma(v)$

Unification équationnelle : $\sigma(u) =_E \sigma(v)$

Matching équationnel : $\sigma(u) =_E v$

Système de type

Contraintes :

- Système de type adapté aux fonctions surchargées avec sous-typage
- Typage partiel :
 - Services typés
 - Requête typée
 - Équations typées ou non

⇒ Système de type de Castagna pour le $\lambda&$ -calcul

Mécanisme de comparaison

- Ré-écriture
 - Outils : CiME, Maude, Elan
 - Nécessite un ordre bien fondé sur les équations et une forme normale
- Codé "à la main"
 - Gallier and Snyder, *Complete Sets of Transformations for General E-Unification*, 1989.
 - Réutilisation du travail théorique
 - Preuve sur papier de la complétude et de la correction

Algèbre linéaire - Description

- Sortes
 - Characters (Char)
 - Scalars (Int, NzInt, Real, NzReal)
 - Vectors (Vector)
 - Matrices (Matrix, InvMatrix, SymMatrix, ...)
 - $\text{InvMatrix} < \text{Matrix}$
 - $\text{SymMatrix} < \text{Matrix}$
 - ...
- Opérateurs
 - $-1, 1 : \text{NzInt}, 0 : \text{Int}$
 - $-1.0, 1.0 : \text{NzReal}, 0.0 : \text{Real}$
 - $I : \text{InvMatrix}, O : \text{Matrix}$
 - $+ : \text{Matrix} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}, \text{Int} \times \text{Int} \rightarrow \text{Int}, \dots$
 - $- : \text{Matrix} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}, \text{Int} \times \text{Int} \rightarrow \text{Int}, \dots$
 - $* : \text{Matrix} \times \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}, \text{Int} \times \text{Int} \rightarrow \text{Int}, \dots$
 - $\wedge^T : \text{Matrix} \rightarrow \text{Matrix}, \text{SymMatrix} \rightarrow \text{SymMatrix}, \dots$
 - $\wedge^{-1} : \text{InvMatrix} \rightarrow \text{InvMatrix}, \dots$
 - ...

Algèbre linéaire - Équations

- Équations

- éléments neutres :

- $(a + 0) = a$
 - $(a + 0.0) = a$
 - $(1 * a) = a$

- $(I * a) = a$

- ...

- éléments absorbants :

- $(0.0 * a) = 0.0$
 - $(0 * a) = 0$

- $(O * a) = O$

- ...

- Distribution / factorisation :

- $((a * b)^{-1}) = ((b^{-1}) * (a^{-1}))$
 - $((a^T)^{-1}) = ((a^{-1})^T)$
 - $((a + b) * c) = ((a * c) + (b * c))$
 - $(a * (b + c)) = ((a * b) + (a * c))$
 - ...

- Associativité :

- $(a * (b * c)) = ((a * b) * c)$
 - $(a + (b + c)) = ((a + b) + c)$

- Autre :

- $(I^T) = I$
 - *SymMatrix* $a : (a^T) = a$

Algèbre linéaire - bibliothèques

- BLAS

- $sgemm(transa : Char, transb : Char, m : Int, n : Int, k : Int, \alpha : Real, A : Matrix, lda : Int, B : Matrix, ldb : Int, \beta : Real, C : Matrix, ldc : Int)$
 $C \leftarrow ((\alpha * (op(transa, A) * op(transb, B))) + (\beta * C))$
- $strsm(side : Char, uplo : Char, transA : Char, diag : Char, m : Int, n : Int, \alpha : Real, A : TriInvMatrix, lda : Int, B : Matrix, ldb : Int)$
Solve a linear system with the A matrix triangular.

- LAPACK

- $spotrf(uplo : Char, A : SymDefPosMatrix, info : Int)$
Cholesky factorization.
- $slaswp(n : Int, A : Matrix, lda : Int, k1 : Int, k2 : Int, ipiv : Vector, incx : Int)$
Swap of the row of a matrix.
- $sgetrf(m : Int, n : Int, A : InvMatrix, lda : Int, ipiv : Vector, info : Int)$
LU factorization.

- BLAS

- $sgemm(transa : Char, transb : Char, m : Int, n : Int, k : Int, \alpha : Real, A : Matrix, lda : Int, B : Matrix, ldb : Int, \beta : Real, C : Matrix, ldc : Int)$
 $C \leftarrow ((\alpha * (op(transa, A) * op(transb, B))) + (\beta * C))$
- $strsm(side : Char, uplo : Char, transA : Char, diag : Char, m : Int, n : Int, \alpha : Real, A : TrilnvMatrix, lda : Int, B : Matrix, ldb : Int)$
Solve a linear system with the A matrix triangular.

- LAPACK

- $spotrf(uplo : Char, A : SymDefPosMatrix, info : Int)$
Cholesky factorization.
- $slaswp(n : Int, A : Matrix, lda : Int, k1 : Int, k2 : Int, ipiv : Vector, incx : Int)$
Swap of the row of a matrix.
- $sgetrf(m : Int, n : Int, A : InvMatrix, lda : Int, ipiv : Vector, info : Int)$
LU factorization.

Algèbre linéaire - Exemple 1

- Requête : $A, B, C : Matrix \quad A * (B * C)$
- Une solution :

```
p1=O;  
sgemm('n', 'n', ?, ?, ?, 1.0, B, ?, C, ?, 1.0, p1, ? );  
# p1←B*C  
p2=O;  
sgemm('n', 'n', ?, ?, ?, 1.0, A, ?, p1, ?, 1.0, p2, ? );  
# p2←A*p1  
p2;
```

Algèbre linéaire - Exemple 2

- Requête : $Ax = B$
- Une solution :

```
p1=A;  
p2=?;  
sgetrf(?, ?, p1, ?, p2, ? );  
# p2←Lu factorization of A (A= P*L*U)  
p3=B;  
slaswp(?, p3, ?, ?, ?, p2, ? );  
# p3←swap of the rows of B  
p4= p3;  
strsm('l', 'l', 'n', 'n', ?, ?, 1.0, p1, ?, p4, ? );  
# solves L*x=p3; p4←x;  
p5= p4;  
strsm('l', 'u', 'n', 'n', ?, ?, 1.0, p1, ?, p5, ? );  
# solves U*x=p4; p5←x;  
p5;
```

Optimisation - Description

- Sorts :
 - Fonctions (*fun* $Vector \rightarrow Vector$, ...)
 - Contraintes (*constraint*)
 - Éléments manipulés par les fonctions (*Real*, *Matrix*, ...)
- Opérateurs :
 - *min*, *max*, ...
 - \leq , $\&$, ...
 - $*$, $+$, ...
- Équations :
 - Constraints manipulations
- Bibliothèques :
 - Matlab optimization toolbox
 - E04-NAG (Numerical Algorithms Group)

Optimisation - Exemple

- Requête : minimisation d'une fonction f dérivable sur $[a, b]$
- Solutions :

Cas général

```
p1=?;  
E04ABF(f, ?, ?, a, b, ?, ?, p1, ?);  
p1;
```

En utilisant les propriétés de dérivabilité

```
p1=?;  
E04BBF(f, ?, ?, a, b, ?, ?, p1, ?, ? );  
p1;
```

Interaction entre algèbre linéaire et optimisation

- Requête : $\min_x \frac{1}{2}x^T(Y * N * Y)x + f^T x, A_{eq}x \leq b_{eq}, Ax = b$
- Une solution :

```
p1=0;  
sgemm('n', 'n', ?, ?, ?, 1.0, Y, ?, N, ?, 1.0, p1, ? );  
# p1 ← Y*N  
p2=0;  
sgemm('n', 'n', ?, ?, ?, 1.0, p1, ?, Y, ?, 1.0, p2, ? );  
# p2 ← p1*Y  
p3 = quadprog(p2, f, A,b, Aeq, beq );  
# solve the quadratic problem  
p3;
```

Choisir la meilleure solution

- Modèle de coût
- Interaction avec un middleware
- Machine learning
- Clusterisation

Paramètres non fonctionnels

- Il y a souvent des paramètres non fonctionnels, par exemple des paramètres qui spécifient :
 - des propriétés sur les autres paramètres ;
 - quelle fonctionnalité est réalisée (switch).
- Par exemple : *strsm* du BLAS :
 - *M* est le nombre de lignes du paramètre *B*;
 - *UPLO* spécifie si le paramètre *A* est une matrice triangulaire supérieure ou inférieure;
 - *SIDE* spécifie si le problème à résoudre est $op(A) * X = \alpha * B$ où $X * op(A) = \alpha * B$.
- Le langage de description a été étendu pour prendre en compte ces paramètres.

Algèbre linéaire - Retour sur l'exemple 1

- Requête : $A, B, C : Matrix \quad A * (B * C)$
- Une solution :

```
p1=O;  
sgemm('n', 'n', nbRow(p1), nbCol(p1), nbCol(B), 1.0, B, nbRow(B), C,  
nbRow(C), 1.0, p1, nbRow(p1) );  
# p1←B*C  
p2=O;  
sgemm('n', 'n', nbRow(p2), nbCol(p2), nbCol(A), 1.0, A, nbRow(A), p1,  
nbRow(p1), 1.0, p2, nbRow(p2) );  
# p2←A*p1  
p2;
```


Conclusion

- Recherche de composition de service basé sur une description de la fonctionnalité des services
- Choix de la description :
 - Domaine : order sorted signature + équations
 - Services et requête : termes sur la signature
 - Typage : surcharge + sous-typage
- Mécanisme de découverte : unification équationnelle
- Limites :
 - Efficacité
 - Domaine d'application très spécifique.